Дело № 17-2613/2024

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

г. Сургут 20 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Айткулова Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Шакура Т.Ю.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Русских Д.И.,

потерпевшей Тангирбергеновой Р.А., доставленной конвоем,

защитника – адвоката Дзисяк В.А., предоставившего ордер № 2152 от 20 июня 2024 года, удостоверение № 1064 от 19.12.2012,

подсудимой Яппаровой Э.М., доставленной конвоем,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Яппаровой Эрики Маратовны, \* года рождения, уроженки гор. \* \* области, зарегистрированной по адресу: \*, г. \*, ул. \* д. \*, гражданки РФ, со средним образованием, не замужней, не военнообязанной, ранее не судимой, с избранной мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Яппарова Э.М. умышленно причинила средней тяжести вред здоровью Тангирбергеновой Р.А., не опасного для жизни человека и не повлёкшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

30.01.2024 около 19 часов 37 минут Яппарова Э.М., находясь в камере № 3 изолятора временного содержания подозреваемых и обвиняемых № 2 УМВД России по г. Сургуту, расположенном по улице Маяковского д. 17/1 города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с Тангирбергеновой Р.А. умышленно, с целью причинения физической боли и телесных повреждений, осознавая общественно-опасный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения физической боли и телесных повреждений, и желая этого, понимая незаконность и противоправность своих действий, находясь в агрессивном состоянии, умышленно, в указанное время и месте, с целью причинения телесных повреждений и физической боли, с силой нанесла Тангирбергеновой Р.А. один удар кулаком руки в правую область лица. Своими умышленными действиями Яппарова Э.М. причинила с Тангирбергеновой Р.А. физическую боль и телесное повреждение в виде закрытой черепно-мозговой травмы в виде ушиба головного мозга легкой степени, перелома глазничной части и ячеек решетчатой кости справа, кровоподтека в области век правого глаза, ссадин лобной области справа, которое причинило средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья свыше трех недель от момента причинения травмы (более 21 дня).

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимая Яппарова Э.М. заявила о своем согласии с предъявленным ей обвинением и заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Суду при этом она пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно и она с ним полностью согласна, в содеянном раскаивается, ходатайство ей заявлено добровольно, после консультации с защитником, она осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, потерпевшая, защитник, не возражали против заявленного подсудимой ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Судом установлено, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимая Яппарова Э.М. понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме, она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осознает характер, последствия заявленного ей ходатайства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка; государственный обвинитель, защитник и потерпевшая не возражают против рассмотрения дела в особом порядке; преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Действия подсудимой Яппаровой Э.М. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Оснований для признания в качестве смягчающего наказание обстоятельства противоправное или аморальное поведение потерпевшей в отношении подсудимой, не усматривается.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой Яппаровой Э.М., предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с общими началами назначения наказания (ст. 60 УК РФ), более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Разрешая вопрос о виде и размере наказания за совершённое Яппаровой Э.М. преступление, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновной, в том числе, смягчающие наказание обстоятельства и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленное против жизни и здоровья человека.

При изучении личности Яппаровой Э.М. установлено, что она ранее не судима, к уголовной, административной ответственности не привлекалась, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, начальником ИВСиО № 2 УМВД России по г.Сургуту также характеризуется положительно.

С учётом изложенного, и в совокупности установленных судом смягчающих наказание обстоятельств, с учетом отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, личности виновной, обстоятельств совершения преступления, условий жизни подсудимой, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осуждённой и предупреждения совершения ей новых преступлений, руководствуясь принципами справедливости наказания, мировой судья полагает необходимым назначить подсудимой наказание в виде ограничения свободы, с установлением в соответствии со ст. 53 УК РФ ограничений.

Обстоятельств, исключающих возможность назначения подсудимой наказания в виде ограничения свободы, предусмотренных ч. 6 ст. 53 УК РФ, судом не установлено.

Кроме того, суд полагает возможным предоставить Яппаровой Э.М. возможность доказать свое исправление без изоляции от общества, в связи с чем, не усматривает оснований для назначения ей наказания в виде лишения свободы, а также принудительных работ, поскольку они назначаются, как альтернатива наказанию в виде лишения свободы, которое в данном случае судом не применяется.

Оснований для применения ст.73 УК РФ суд не усматривает.

При определении размера наказания суд не находит оснований для назначения подсудимой наказания с применением правил статьи 64 УК РФ, поскольку нет каких-либо исключительных обстоятельств, существенно снижающих общественную опасность совершенного преступления, каким-либо образом оправдывающих цели и мотивы совершения деяния.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Правовых оснований для прекращения уголовного дела в отношении Яппаровой Э.М. в соответствии со ст. ст. 25 УПК РФ и 25.1 УПК РФ не имеется.

При назначении наказания суд не учитывает положения ч. 5 ст. 62 УК РФ, поскольку не назначает наиболее строгое наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Поскольку совершенное подсудимой преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Вещественные доказательства по делу: CD-R диск с видеозаписью с камер видеонаблюдения от 30.01.2024, установленных в камере № 3 ИВСПиО № 2 УМВД России по г. Сургуту по ул. Маяковского д. 17/1 г. Сургута – хранить с материалами уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ, процессуальные издержки с подсудимой взысканию не подлежат.

Мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Руководствуясь ст.ст.303, 304, 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Яппарову Эрику Маратовну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде 6 (шести) месяцев ограничения свободы.

На период отбывания наказания в отношении Яппаровой Эрики Маратовны установить следующие ограничения:

- не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы;

- не выезжать за пределы территории города Сургута и Сургутского района без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы;

- не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период с 22:00 часов до 06:00 часов;

- не посещать места проведения всех массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях.

Обязать Яппарову Эрику Маратовну являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы один раз в месяц для регистрации.

Меру пресечения в отношении Яппаровой Эрики Маратовны в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить прежнюю до вступления приговора в законную силу, в дальнейшем – отменить.

Вещественные доказательства по делу: CD-R диск с видеозаписью с камер видеонаблюдения от 30.01.2024, установленных в камере № 3 ИВСПиО № 2 УМВД России по г. Сургуту по ул. Маяковского д. 17/1 г. Сургута – хранить с материалами уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в её апелляционной жалобе. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками судопроизводства, затрагивающих интересы осужденной, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденной в течение 10 суток с момента вручения ей копии апелляционного представления либо апелляционных жалоб. Осужденная также вправе поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья Д.Б. Айткулова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №13 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Айткулова

«\_20\_» \_июня\_\_ 20 24\_ года

Подлинный документ находится в деле № 1-17-2613/2024